



Coneguem i defensem els nostres drets

Hem seguit amb molt d'interès les declaracions del Conseller d'Educació de dimecres passat, dia 4, quan declarà als mitjans de comunicació que el Govern **preveu aprovar al més aviat possible** un nou decret d'admissió que, segons afirmà, incorporarà com a novetats més destacades que el Departament passarà a **programar tota l'oferta de places** no només de les escoles públiques, sinó també de les concertades; és a dir, que **decidirà quins grups de la concertada s'obren o es tanquen, sense considerar la demanda**. També, que **l'oferta es planificarà amb els ajuntaments i la comunitat educativa de cada municipi**. Igualment, comunicà que **als centres que separin els alumnes per raó de gènere no se'ls renovarà el concert**. Hem tingut ocasió de comprovar l'important ressò d'aquestes afirmacions als mitjans, ja sigui premsa, ràdio o televisió.

Afegia el Conseller que aquestes mesures procedeixen del document que el Síndic li va lliurar, fruit dels treballs de la Comissió constituïda per a establir recomanacions en els processos d'admissió d'alumnes. No podem negar que la intervenció ha causat preocupació, però també una gran sorpresa. Les reaccions s'han anat produint, com ara la nota de premsa emesa per la CCAPAC i la FAPEL el dijous dia 5, de la qual també s'han fet ressò els mitjans i que més avall reproduïm.

Part de la sorpresa ve produïda perquè el citat document lliurat pel Síndic conté suggeriments i observacions que no van en absolut en la línia que anuncià el Conseller. Per exemple, quan s'aborda la programació general de l'ensenyament es recull explícitament que *"ha de garantir la qualitat de l'educació, l'equitat en l'escolarització de l'alumnat i la possibilitat d'escollir centre"*. I en el cas específic d'una sobreoferta en una zona educativa determinada, el document recomana que *"en la programació de l'oferta a la zona, l'Administració educativa ha de vetllar per donar estabilitat a l'oferta dels centres públics i privats concertats existents"*, de manera que en *"cas de situacions de sobreoferta, preferiblement abans del procés d'admissió d'alumnat, l'Administració educativa ha d'adoptar les mesures de programació de l'oferta necessàries per promoure l'equilibri entre l'oferta de la zona i la demanda existent, amb l'acord dels centres públics i privats concertats afectats."* Sigui com sigui, la pretesa intenció del Departament de decidir abans d'iniciar-se el procés quina serà l'oferta dels centres concertats no prové del tan reiterat document del Síndic, ni molt menys d'una suposada acceptació per part del sector d'aquestes "noves regles del joc".

No pot ser d'una altra manera. Quan a les lleis, orgàniques i ordinàries, es fixen els criteris de la programació de l'oferta de places, es té especial cura a obligar que les Administracions educatives harmonitzin el dret de tots a l'educació amb els drets individuals d'alumnes, pares, mares i tutors legals i que han de considerar com a garantia de la qualitat de l'ensenyament, una adequada i equilibrada escolarització dels alumnes amb necessitats específiques de suport educatiu, tenint en compte l'oferta existent de centres públics i privats concertats i la demanda social (LOE, 109; LEC, 44). Perquè, en definitiva, aquesta programació "ha d'assegurar simultàniament el dret a l'educació i la possibilitat d'escollir centre docent dins l'oferta de llocs escolars gratuïts, ja que tal llibertat no existeix veritablement si no està assegurat aquell dret per a tothom" (LODE, preàmbul).

La sorpresa, que frega l'estupefacció, continua quan arriben veus que els criteris anunciats a la premsa "ja són d'aplicació". **Com si la nova norma ja estigués aprovada i fos eficaç**. Això no és en absolut cert. Una norma no és vigent fins que no es publica al Diari oficial pertinent, i després d'haver complert el seu règim d'elaboració i aprovació. La primera condició no s'ha produït. I, de la segona, tenim la mateixa informació que l'apareguda en premsa: que el Govern **preveu aprovar** al més aviat possible un nou decret d'admissió. No dubtem de l'ajustament d'aquesta nova norma a la forma i al procediment establerts, sobre la qual podria recaure sanció de nul·litat radical si no fos així. Mentrestant, **l'ordenament vigent és el que ja coneixem** i que no és cap altre que el que s'ha vingut aplicant en els darrers anys. Ningú en pot



exigir cap criteri, conducta o actuació que no sigui el regulat per l'actual normativa. Sota cap circumstància. Accions contràries serien objecte de rebuig i, si és el cas, de recurs als tribunals.

La demanda social és plenament coherent i conseqüent amb els drets fonamentals que assisteixen els pares i mares. En altres paraules, **no es pot programar l'ensenyament d'esquena als drets de les famílies i dels titulars**. Els poders públics estan obligats a possibilitar l'exercici dels drets per part dels ciutadans. **La seva missió no és dirigir l'opció de les famílies, obstaculitzant l'exercici dels drets dels pares**, sinó tenir en compte precisament l'elecció que aquests realitzen. **I per fer possible l'exercici d'aquests drets en totes les capes socials, amb un ensenyament obligatori i gratuït, és imprescindible el finançament en les mateixes condicions per part de les administracions educatives del Servei d'Educació de Catalunya.**

Ens agradi o no, estem immersos en una batalla ideològica en defensa de la llibertat d'ensenyament, perquè creiem en un Estat de Dret, en una societat democràtica, en els drets inalienables dels pares respecte a l'educació dels seus fills i en la neutralitat de les institucions públiques que han de garantir l'exercici dels drets fonamentals de les persones. **I per guanyar aquesta batalla necessitem unitat, coneixement dels nostres drets bàsics i valentia per defensar-los davant partits i grups que busquen imposar un pensament únic a través del control de l'educació.** Estem a temps de fer allò correcte pel futur de la nostra societat i les nostres famílies.

Nota de premsa de la FAPEL i la CCAPAC

Des de la Fapel i la CCAPAC, Federacions d'AMPA que agrupen respectivament 140.000 i 360.000 pares i mares de l'escola concertada a Catalunya, ens sentim amb el deure de fer un seguit de precisions sobre els anuncis del Conseller Bargalló a l'esborrany de decret d'admissions d'alumnes.

El Decret que el Departament prepara sobre els concerts i l'admissió d'alumnes és, des del nostre punt de vista, totalment innecessari. - De fet, si el que volen és combatre la segregació escolar, només caldria aplicar correctament els decrets actuals, a més de millorar el finançament fins a fer realment gratuïta la plaça per a tothom. Aquestes consideracions es van posar de manifest abastament a les reunions de la comissió d'admissions del Pacte contra la Segregació Escolar. És més; els documents de treball anaven bàsicament en la línia de fer complir les previsions del decret en vigor.

Com a Fapel hem estat a la comissió i hem subscrit tot el text, però sempre tenint en compte que cal garantir el finançament per tal de poder assegurar que totes les famílies poden triar centre educatiu en igualtat de condicions (ho diu la LOE, la LEC i les sentències del TC). Des del nostre punt de vista, les propostes de decret són innecessàries i pedaços per resoldre un problema greu que té moltes altres causes més enllà de l'escola i que no es volen afrontar.

Algunes consideracions:

1. Pel que fa a la pretesa novetat que centres públics i concertats seran iguals a partir d'ara, ja ho eren amb l'anterior decret. Totes les escoles sostingudes amb fons públics han estat sempre subjectes a les mateixes normes d'admissió d'alumnes. Haurien de ser iguals també en finançament.
2. Darrere de la voluntat que el departament determinarà "tota l'oferta educativa anual de tots els centres", tant dels públics com dels concertats, trobem una voluntat dirigista més pròpia de països totalitaris que d'una democràcia.
3. Escanyar d'antuvi l'oferta de places i aules, tant a l'escola pública com a la concertada, limita el dret reconegut dels pares a triar centre educatiu. Per tant, s'incompleix flagrantment l'article 109 de la LOE, que determina que l'oferta ha de tenir en compte la demanda social.
4. Segons l'article 43 d) de la LEC, d) "El principi de coeducació per mitjà de l'escolarització mixta, que ha d'ésser objecte d'atenció preferent." Això no exclou de cap manera l'educació diferenciada, que està garantida per la LOE i sentències del Tribunal Constitucional. Per tant, cap normativa o decret que legisli en contra seria vàlid a la llum de l'actual regulació.
5. La vinculació mútua de l'administració i una escola, pel document administratiu del concert, té una duració determinada (4 o 6 anys). Aquest es renova si l'escola compleix les condicions de quan es va concedir i renovar. No es pot revisar anualment mentre hi hagi demanda suficient. La mesura de la programació prèvia trenca aquest principi de l'article 109 de la LOE.



6. Que aquesta proposta sigui una eina per tal que els alumnes NEE es puguin distribuir a tots els centres, tant públics com concertats, ja es pot fer amb l'actual decret. No en calia un de nou.
7. En relació amb l'impacte a nivell municipal, actualment totes les escoles ja tenen la mateixa àrea d'escolarització, i les comissions de garanties ja tenen, i exerceixen, les competències per fer l'assignació d'alumnes. La diferència és que ara hi ha un camí a la llei de procediment administratiu per reclamar una assignació no volguda per la família, que aquest esborrany de decret pretén eliminar menystenint els drets de les famílies.
8. Al marge d'aquest decret d'admissió, el Departament està treballant en el decret de centres concertats, que en principi preveu un finançament "asimètric" perquè els centres rebin diners en funció dels alumnes desafavorits que escolaritzin. Si aquesta asimetria fos la de garantir la gratuïtat de la plaça escolar a tots els alumnes, i afegir més finançament per als centres complexos i alumnes amb NEE, estaríem d'acord, però no es diu enlloc que sigui així.
9. Pel que fa el cost de l'escolarització, tampoc es compleix la llei, que diu que l'escolarització obligatòria ha de ser gratuïta. De fet, la comissió del Pacte contra la segregació que estudia el cost de la plaça, que al final són xifres i criteris d'imputació, encara no ha acabat després de més de sis mesos. Les altres dues comissions van acabar fa gairebé tres mesos les feines, que eren molt més complexes i feixugues. No es vol saber què val una plaça escolar perquè no hi ha voluntat política real per garantir el finançament del sistema educatiu, en particular de la concertada. El mateix Pacte contra la Segregació ho diu clarament, i com a realitat coneguda i acceptada pels signants no es vol tenir en compte. Mai hi ha hagut voluntat de millorar el finançament.

Rebutgem la totalitat dels dos decrets que es volen imposar en la forma prepotent amb la qual es volen dur a terme. Hem demostrat la nostra implicació i voluntat durant totes les feines del Pacte contra la Segregació escolar, però no es poden imposar mesures que perjudiquin drets fonamentals dels pares i mares, que estan a les declaracions de drets humans, a la carta fonamental de la Unió Europea, la constitució, l'estatut i la LEC, a més de les sentències del Tribunal Constitucional. La segregació, sigui escolar o social, és un greu problema que cal abordar des de diferents aspectes, no només eliminant drets i la pluralitat educativa que a Catalunya és característica i històrica.

Fem una crida a tots els pares i mares de Catalunya a rebutjar les propostes del conseller Bargalló. Demanem una negociació oberta i clara sobre elles per trobar solucions al problema de la segregació escolar; i anunciem una lluita jurídica i social contra aquest atac frontal al dret i a la llibertat dels pares i mares.

Repercussions a la premsa

DIARI SEGRE - Carta al director del Bisbe de Lleida, Salvador Giménez: "Rectitud, qualitat i generositat"

SR. DIRECTOR:

Tant en les edicions del seu diari de dijous com en la de divendres, apareixen notícies referides a l'ensenyament en general, com també algun apunt a l'escola concertada. En el primer cas, com a informació del Consell Escolar Municipal de Lleida, i en el segon, com a editorial del mateix diari titulat *Contra la segregació escolar*.

No pretenc polemitzar amb ningú. Menys encara facilitar la confrontació entre les dues xarxes d'escoles que conviuen en la nostra societat. Com a responsable de l'Església he de ser molt respectuós amb tots perquè hi ha catòlics (pares, alumnes, professors i personal d'administració i serveis) en els dos tipus d'escola i pretenen donar el millor de si en aquest fonamental servei que és l'educació. Estenc la traça a tots els professionals. Sense cap dubte. Mai no agrairà la nostra societat prou l'entrega i el treball dels professors que l'Administració i la totalitat de les institucions posen a la seva disposició.

Dit això, li exposo un lament que m'han traslladat algunes persones de les escoles cristianes de la nostra ciutat. La lectura de les pàgines dels dos dies els produeix cert desassossec perquè se senten menystinguts, no tractats amb decòrum, sospitosos de no acceptar la igualtat, preocupats únicament per la qüestió econòmica, inclinats a la segregació per la procedència socials dels alumnes, etcètera. Quan no amb subtils amenaces o afirmacions generals sobre incompliments educatius aixecant la sospita que ells permanentment freguen la il·legalitat.



Em sembla que no és només una impressió personal. Hi ha dades objectives en les quals se sustenta l'esmentada versió i que algunes persones donen a conèixer. Li poso un únic exemple en aquest sentit amb una afirmació de l'editorial de divendres: "Mentrestant, els concertats, amb quotes suposadament voluntàries, exclouen sistemàticament els alumnes més desfavorits". Si això fos veritat, neguitejaria molts cristians vinculats a aquests centres perquè estan convençuts del seu servei sincer i entregat, de la seva lleialtat social i de la seva recerca de la igualtat per a tothom; suggereixen fins i tot en les seves paraules una atenció acuradament, escolament i econòmicament, als que més ho necessiten. Seria com un dard llançat al cor de les conviccions i de la fe dels creients en Jesucrist. Em sembla que mereixen un tracte més equànim i que es reconegués el treball d'aquests educadors i d'aquests centres educatius analitzant les causes que dificulten l'accés i la llibertat dels pares per triar l'educació dels seus fills.

No dubto que els redactors, com a bons professionals, deuen haver utilitzat les seves fonts d'informació. Però tampoc no dubto de la rectitud, qualitat i generositat educativa i social dels professionals de l'escola concertada. Això es pot comprovar amb facilitat.

M'agradaria que sapigués comprendre la meua aportació que, sense cap desig per la meua part, només vol fer sentir públicament la veu de moltes famílies que s'informen pel seu diari i m'han fet arribar el seu disgust, que ara li transmeto. Imagino que ells (famílies i responsables educatius) faran valer, com creguin oportú, les seves opinions i les seves preocupacions.

LA VANGUARDIA - [Familias de escuelas concertadas rechazan decreto antisegregación de Bargalló](#)

ARA- [L'escola concertada veu innecessari el nou decret d'admissions i anuncia que el recorrerà](#)

EL PUNT AVUI- [Famílies rebutgen el decret d'admissions d'alumnes a l'escola](#)

REGIÓ 7- [Pública i concertada hauran de repartir-se els alumnes amb equitat per evitar la segregació](#)

SEGRE- [Educación fijará la oferta de la concertada y no sufragará a colegios que segregan por sexo](#)

LA REPÚBLICA - [Famílies de l'escola concertada veuen "innecessàries" i com a "pedaços" les propostes del nou decret d'admissions](#)

e-notícies - [La escuela concertada, en pie de guerra](#)

LA VANGUARDIA - [Educació limitarà la matrícula d'alumnes desfavorits per centre](#)